

Иркутский государственный университет  
Институт социальных наук  
Кафедра регионоведения и социальной экономики

**ХАРАКТЕР СОЦИАЛЬНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ И ОСОБЕННОСТИ  
СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОЧУВСТВИЯ  
АГЕНТОВ И ОБЪЕКТА СОЦИАЛИЗАЦИИ В ИНСТИТУТЕ  
ОБРАЗОВАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

**Программа  
социологического исследования**

**Вид исследования:**

описательно-аналитическое

**Руководитель исследования:**

Кобжицкая Н.З.,  
старший преподаватель  
факультета права, социологии  
и СМИ ИрГТУ

**Иркутск 2005**

## **I. Проблема исследования<sup>\*</sup>.**

Проблема содержательных сторон процесса социализации в структуре института образования, и тесно связанные с ними проблемы социокультурного воспроизводства, распространения определенных культурных ценностей и норм стоит сегодня крайне остро в российском обществе. Общеизвестны тревожные тенденции к криминализации и усвоению других девиантных практик отечественной молодежью, не может также не тревожить политика депривации и сегрегации, осуществляемая сегодня, фактически, в сфере российского образования, как высшего, так и среднего. Существует, очевидно, и связь между первичной и вторичной социализацией в стенах школ и университетов и уровнем социального конфликта и толерантности, между неявными содержательными характеристиками учебной программы российских образовательных структур и степенью гуманистической рефлексивности российской молодежи и общества в целом. В любом, самом (гипотетически) «деидеологизированном» социуме институт образования будет по-прежнему являться индуктором и медиатором смыслов, значений и установок. Определенный комплекс идей создает определенное общество, и институт образования, будучи феноменом исторической протяженности, как ретроспективного, так и перспективного характера, с одной стороны является объектом «социального конструирования реальности», с другой же – выступает активным субъектом этого процесса. Ценности, взгляды и идеи, реализуемые через внутреннюю практику высшей и средней школы, создают соответствующий тип социума и социальных отношений. В силу этого, исследование практики российского образования на предмет её социализирующей составляющей представляется весьма актуальным и необходимым. Учитывая вместе с тем, то обстоятельство, что социализация всегда имеет своих доноров и реципиентов, представляется необходимым

---

<sup>\*</sup> Исследование выполнено в рамках проекта «Образование и проблемы социализации в современной России», выполняющегося при поддержке Российского гуманитарного научного фонда. Грант № 06-06-00006а. Руководитель проекта: д.ф.н. Кармадонов О.А.

исследовать обе стороны процесса для установления корреляций или противоречий, с обязательным учетом «фонового» фактора трансформирующегося социума, придающего социализации, как и другим социальным процессам в российском обществе, весьма специфичный характер.

## **II. Цель исследования.**

Целью исследования является анализ содержания, направленности и специфики процесса социализации, осуществляющегося в российском институте образования параллельно в группах агентов социализации – учителей средних школ и преподавателей вуза, и объекта социализации – студенческой молодежи, с учетом особенностей адаптационного поведения целевых групп.

## **III. Задачи исследования.**

- исследование особенностей восприятия целевыми группами феномена власти и властных отношений как телеологического аспекта социализации в межпоколенческой перспективе;
- анализ особенностей содержательных аспектов социальной памяти как одного из структурных факторов социализации в диахронической оппозиции агентов и объекта процесса социализации;
- исследование категорий очевидности, как аспектов социальных представлений;
- анализ особенностей самоидентификации представителей целевых групп, и характера социокультурной преемственности между ними в диахроническом измерении;
- исследование специфики адаптационных ориентаций и стратегий агентов и объекта социализации в условиях трансформирующегося общества.

#### **IV. Объект и предмет исследования.**

**Объектом** исследования являются участники процесса социализации, её агенты – учителя средних школ и преподаватели вуза, и её объект – студенческая молодежь.

**Предметом** исследования выступают содержательные характеристики процесса социализации в системе образования, в части транслируемых социальных представлений и социальной памяти, и особенности её реализации с учетом адаптационных стратегий и профессионализации участников процесса.

#### **V. Логический анализ основных понятий.**

Социальное восприятие – сложный комплекс социальных представлений, как результатов когнитивно-психологической и экзистенциальной практик личности и общности, обладающий продолженным характером и выраженным эмоциональным содержанием.

Скрытая учебная программа – знание, ценности, представления, нормы и убеждения, приобретаемые людьми в ходе образовательного процесса, направленного, формально, на изучение чего-то другого.

Социальная память - средства, с помощью которых поведение и представления социальной общности передаются от одного поколения к другому, как правило, всегда обусловленные этнопсихологически, этнокультурно и исторически, ориентированные на прагматические цели и выполняющие также задачу разграничения идентификационных или символических границ группы, как верифицируемой социальной сущности.

Категории очевидности - категории «амбициозного» знания, имеющие значение именно для этого сообщества, именно в этот исторический период, с приписанным им конкретным символическим содержанием, и предписанной реакцией на это содержание, обладающие исторически оперативным характером, подверженные трансформациям и всегда контекстуально обусловленные.

Адаптационные стратегии – поведенческие сценарии, избираемые социальными агентами для наиболее адекватного приспособления к окружающей среде, и приобретающие особо критический характер в периоды резких и глубоких социальных трансформаций.

#### **VI. Гипотезы исследования.**

Основная: Процесс социализации, осуществляющийся в институте образования в условиях глубоких структурных трансформаций российского общества характеризуется противоречивостью и дискретностью содержательного плана передаваемых в межпоколенческой трансмиссии социальных представлений, демонстрирует редуцированную социокультурную преемственность и слабость механизмов социокультурной репродукции, что обусловлено структурной размытостью и аксиологической неопределенностью мировоззренческого каркаса всего непрерывно реформируемого российского общества, что проблематизирует и роль института образования как эффективного агента социализации.

#### Дополнительные и вариативные:

1. Имеет место устойчивая корреляция между ценностями всех обследованных групп. *Ergo* – скрытая учебная программа действительно имеет место, что выражается в подобии, или, по крайней мере, близости представлений групп. Более того, всеобщее подобие позволит сделать вывод о известной консолидированности и социокультурной интегрированности сообщества.

2. Имеет место устойчивая корреляция между ценностями студентов-первокурсников и ценностями учителей школы, отличающихся, одновременно, от ценностей студентов-старшекурсников и преподавателей вуза, также коррелирующих между собой. *Ergo* – скрытая учебная программа действительно имеет место и находится в зависимости от периода социализации и конкретного набора значимых других.

3. Имеет место устойчивая корреляция между ценностями студентов-первокурсников и студентов-старшекурсников, отличающихся,

одновременно, от ценностей учителей школ и преподавателей вуза, также коррелирующих между собой. *Ergo* – скрытая учебная программа если и имеет место, не является, вместе с тем, сколько-нибудь значимым фактором в процессе социализации. Молодое поколение в процессе вторичной социализации склонно избирать для себя в качестве «значимых других» ровесников или старших студентов, а не учителей и преподавателей, которые, видимо, не представляют собой авторитетные для молодежи фигуры.

4. Устойчивая корреляция между ценностями всех обследованных групп отсутствует. *Ergo* – скрытая учебная программа отсутствует как феномен, а если и имеет место, значимым фактором социализации не является. Всеобщее различие ценностей позволит сделать вывод о совершенной социокультурной дезинтегрированности сообщества.

#### **VII. Определение обследуемой совокупности.**

Респонденты включают четыре целевые группы – студенты I курса ИГУ (N = 200), студенты IV курса ИГУ (N = 200), всего – 400 чел. (5,5% от генеральной совокупности – 7200 чел. (примерное количество всех студентов I и IV курсов ИГУ), погрешность выборки составляет 3%), учителя средних школ из различных районов Иркутской области, обучающиеся в Иркутском институте повышения квалификации работников образования (N = 130 чел.), и преподаватели вуза (Иркутский государственный университет и Иркутский государственный технический университет, N = 124 чел., или 7% от генеральной совокупности – 1786 чел. (общее количество преподавателей ИГУ и ИрГТУ), погрешность выборки составляет 2,5%).

#### Характеристика выборки.

Учителя: средний возраст – 43 года; средний стаж работы в школе – 16 лет. Женщин – 63%, мужчин – 37%.

Преподаватели вуза: средний возраст – 45 лет; средний стаж работы в вузе – 19 лет. Женщин – 44%, мужчин – 56%.

Студенты: I курс – 17-18 лет, IV курс – 20-21 год. Девушек – 58%, юношей – 42%. Были обследованы 3 факультета Иркутского

государственного университета – исторический (специальность «история»), юридический (специальность «юриспруденция»), и социальных наук (специальности «менеджмент» и «регионоведение»), где было опрошено по 50 студентов I курса и 50 – четверокурсников. Принципы отбора специальностей: «юриспруденция» имеет корни в самых первых университетах, обладает высоким статусом, и, как правило, в наиболее бескомпромиссном виде выражает идеи и установки данного социального устройства. «Менеджмент» является производным развитого рынка и постиндустриальных социальных отношений. Такие элементы скрытой учебной программы, как социализация, профессионализация, культурная и этническая репродукция должны принимать в контексте освоения данной дисциплины весьма специфические формы. Менеджмент отражает представления тех, кто обладает реальной властью в данном обществе, будь это сфера бизнеса (в меньшей степени), или государственного управления (в степени наибольшей). «Регионоведение», со специализацией «Административное управление территорией» во многом отвечает характеристикам специальности менеджмент, описанным выше. Наряду с этим, регионоведы представляют интерес с точки зрения того, что являются собой будущих государственных управленцев с углубленным знанием об отечественной истории, культуре и социально-политической системе. Наконец, «история» была выбрана в силу того факта, что данная специальность представляет широкую академическую сферу системы высшего образования, где свобода суждений и мнений должна являться одной из отличительных характеристик. Кроме того, эта дисциплина претендует на «объяснение» общества, а значит, на понимание и осознание доминирующих в социуме идей. Таким образом, представляется весьма перспективным в эвристическом плане изучение роли, которую играют интерпретация и преподавание истории в формировании характера внутренних социальных отношений в нашей стране.

## **VIII. Методическая часть.**

Предполагается использование как количественных, так и качественных методов социологического исследования:

### 1. анкетный опрос;

Описание метода: анкетный опрос представляет собой метод сбора социальной информации об изучаемом объекте в ходе опосредованного общения исследователя и респондента путем ответов респондента на вопросы, поставленные в анкете.

### 2. полуформализованное глубинное интервью;

Описание метода: интервью представляет собой метод сбора социальной информации об изучаемом объекте в ходе непосредственного социально-психологического общения интервьюера и опрашиваемого путем регистрации ответов респондента на вопросы, заданные исследователем, вытекающие из целей и задач исследования.

### 3. транссимволический анализ (ТСА);

Описание метода: ТСА является методикой реконструкции символических комплексов, носителями которых выступают индивид и общность и включающих в себя символические триады, состоящие из *когнитивного символа* (К-символ, существительное), *аффективного символа* (А-символ, прилагательное), и *деятельностного символа* (Д-символ, глагол). При реконструкции через ТСА символического комплекса, доминирующей символической триадой считается та, которая повторяется в частотности не < 1:6 по отношению к другим концептам.

### 4. цветовой тест отношений А.М. Эткинда (ЦТО) (вербализованная версия).

Описание метода: ЦТО создан на базе цветового теста Макса Люшера, является клиническим психодиагностическим методом, предназначенным для изучения эмоциональных компонентов отношений человека к значимым для него людям и отражающим как сознательный, так и частично неосознаваемый уровень этих отношений. ЦТО основан на процедуре

косвенного шкалирования объектов посредством сопоставления цвета, атрибутированного этим объектам, с местом этого цвета в ранжировке по предпочтению набора из восьми люшеровских цветов.

### **IX. Приемы обработки информации.**

Большая часть анкетной информации была заранее формализована, вместе с тем, нами будут использованы и открытые вопросы. В связи с этим, будут осуществлены стандартные процедуры соответствующего редактирования и кодирования информации.

Для обработки полученных данных и корреляционного анализа будет использован пакет SPSS Base for Windows.